

Retour sur une décision controversée : l'arrêt de la Cour de justice de la CEDEAO du 13 juillet 2015, *CDP et autres c/ État burkinabè*

Yakouba OUEDRAOGO

Docteur en droit public de l'Université de Rouen

Résumé : Après l'insurrection des 30 et 31 octobre 2014, les élections du 29 novembre 2015 devaient constituer un nouveau départ démocratique pour le Burkina Faso. Une modification de la loi électorale survenue le 7 avril 2015 frappe toutefois d'inéligibilité les personnes ayant soutenu la tentative de révision constitutionnelle d'octobre 2014. Elle fut interprétée par les partisans de l'ancien régime déchu comme un acte d'exclusion politique.

Le recours dont elle a fait l'objet devant la Cour de justice de la CEDEAO (Affaire *CDP et autres c/ État du Burkina*) représentait une occasion pour cette juridiction de préciser la portée juridique du droit d'éligibilité. Le verdict de condamnation de l'État burkinabè par l'arrêt du 13 juillet 2015 se révèle au contraire être une décision juridiquement discutable. Les carences argumentatives, les multiples incohérences et les ambiguïtés entretues sur les questions de fond interrogent sur la démarche judiciaire et l'art de juger de la Cour. Cet arrêt apparaît au final comme une décision "d'autorité", qui s'impose plus par l'autorité de la chose jugée que par la qualité de la motivation et du raisonnement de la Cour.

Back on a controversial decision: the judgment of ECOWAS Court of Justice of 13th July 2015, *CDP and others v / State of Burkina*

Yakouba OUEDRAOGO

Doctor in Public Law of University of Rouen

Abstract: After the insurrection of 30 and 31st October 2014, the elections of 29th November 2015 must constitute a new departure of Democracy in Burkina Faso. However, an amendment to the election law occurred on 7th April 2015 strikes of ineligibility people who supported the attempt of constitutional revision of October 2014. It was interpreted by supporters of the former fallen regime as an act of political exclusion.

The appeal to the ECOWAS Court of Justice (*CDP and other c / State of Burkina Case*) was an opportunity for this jurisdiction to clarify the legal effect of the right to be elected. The verdict of the judgment of July 13th 2015 condemning the State of Burkina seems on the contrary to be a legally questionable decision. Argumentative deficiencies, multiple inconsistencies and ambiguities on substantive legal issues question on the judicial process and the art of judging of the Court. Finally, this judgment appears to be an "authority" decision, which is more necessary by the authority of res judicata than by the quality of motivation and reasoning of the Court.